

Historia global, historia transnacional e historia de los imperios

El Atlántico, América y Europa
(siglos XVI-XVIII)

BARTOLOMÉ YUN CASALILLA



Institución Fernando el Católico
Excma. Diputación de Zaragoza
Zaragoza, 2019

Índice

- 7 **Introducción**
Historia global, historia transnacional e historia de los imperios
- 15 **SOBRE TEORÍA, MÉTODO Y PERSPECTIVA**
- 17 **Capítulo 1**
Para una nueva historia global. «Localismo», historia transnacional e historia global desde la perspectiva del historiador de la época moderna
- 41 **HISTORIA GLOBAL, HISTORIA TRANSNACIONAL E HISTORIA DE EUROPA**
- 43 **Capítulo 2**
Para escribir la Historia de Europa. Historia global e historias entrelazadas desde la perspectiva de un modernista
- 63 **Capítulo 3**
Para una nueva historia atlántica. La historia del consumo y la escritura de la historia de Europa
- 89 **Capítulo 4**
¿Hacia un espacio económico y cultural?
Mercados y consumo en la construcción en la Europa moderna

- 115 Capítulo 5
El imperio español, globalización y consumo trans-cultural en un contexto mundial, c. 1400-1750
- 161 **EL IMPERIO ESPAÑOL Y LA MONARQUÍA COMPUESTA DE LOS HABSBURGO**
- 163 Capítulo 6
Entre mina y mercado. ¿Fue América una oportunidad perdida para la economía española?
- 189 Capítulo 7
El imperio americano y la economía española en la época moderna: una perspectiva institucional y regional
- 229 Capítulo 8
El imperio español entre la monarquía compuesta y el colonialismo mercantil
- 271 Capítulo 9
La economía castellana y el sistema político imperial
- 303 **IMPERIOS Y GLOBALIZACIÓN**
- 305 Capítulo 10
Los imperios ibéricos, redes sociales e instituciones. Las Cortes virreinales en la perspectiva de la globalización (siglos XVI-XVII)
- 333 Capítulo 11
Redes sociales y circulación de tecnología y conocimientos técnicos en el imperio global español
- 355 Capítulo 12
La emergencia del estado fiscal en Eurasia. Una perspectiva global, comparada y transnacional

Introducción

Historia global, historia transnacional e historia de los imperios

A modo de presentación¹

Este libro es el resultado de una serie de años de trabajo que se iniciaron en el Instituto Universitario Europeo de Florencia. Su historia se remonta a un proyecto de investigación, que aún desarrollo, sobre las aristocracias trans-fronterizas europeas de los siglos XVI y XVII. No he incluido ninguno de los artículos relacionados con este último aspecto, pues creo que hubiera roto la unidad de este volumen. Pero lo que el lector tiene en sus manos es, en buena medida, el fruto de las reflexiones metodológicas que han servido de base a dicha investigación desde el año 2003 y que se completan con algunos estudios anteriores.

La mayor parte de estos ensayos, con dos excepciones, no habían sido nunca publicados en español, bien porque lo fueron en inglés, bien porque son totalmente nuevos y originales. Pero, además, he querido incluir un trabajo anterior a esos quehaceres y planteamientos porque creía que era una forma de darle unidad. En todos los casos he respetado, con pequeñísimos cambios y correcciones de estilo, los textos originales y ni tan siquiera he procedido a actualizaciones bibliográficas. Se trataba así de dejar constancia de la propia historicidad de cada uno de los trabajos y del autor, así como de los contextos en que se han escrito.

La perspectiva de fondo –historia global, historia transnacional e historia de los imperios– se ha desarrollado tanto desde entonces que intentar hacer aquí un estado de la cuestión sería labor imposible e in-

1 La presente publicación se ha valido del apoyo del grupo PAIDI HUM 1000 «Historia de la Globalización: violencia, negociación e interculturalidad», del que es investigador principal Igor Pérez Tostado, así como del proyecto HAR2014-53797-P «Globalización Ibérica: redes entre Asia y Europa y los cambios en las pautas de consumo en Latinoamérica», del MINECO, y de la Starting Grant del ERC, «Global Encounters between China and Europe: Trade Networks, Consumption and Cultural Exchanges in Macau and Marseille (1680-1840)», investigador principal Manuel Pérez García.

oportuna. Por mi parte me he beneficiado del hecho de haber impartido asignaturas sobre estas materias (así como de historia comparada), ya desde el año 2003-4 en la citada institución, donde además desarrollé también una serie de iniciativas de las que me siento recompensado por diversos motivos y no es el menor el que me hayan servido de soporte para formar a una serie de estudiantes que defendieron ya diversos proyectos doctorales y post-doctorales y de los que confieso haber aprendido no poco. Tales iniciativas se desarrollaron sobre todo en seminarios impartidos con colegas como Gerhard, Haupt, Steve Smith, Kiran Patel, Pavel Kolar, Antonella Romano y Philip Ther, sobre todo.

Lo que, podríamos decir, son las palabras claves de este volumen –las que rezan en su título– no responden a conceptos del todo nuevos pese a que como tales se los presente algunas veces por muchos historiadores en lo que es una moda que empieza a cansar a algunos.²

Recuerdo que solía explicar a mis estudiantes que la historia transnacional no era una gran novedad a no ser por el modo sistemático en que se aplica y porque se trata de una perspectiva que hoy se usa con una renovada explicitación de sus métodos, lo que potencia su valor heurístico. Como perspectiva que es, más que un método –así lo veo yo, aunque reconozco hoy que la discusión, si bien útil en lo pedagógico, es innecesaria–,³ vale para muchas temáticas e investigaciones. Pero, sobre todo, la novedad reside en que se vale de métodos –sobre todo el análisis de redes, la historia entrecruzada, etc.– que sin serle exclusivos, le dan en realidad una fuerza argumentativa inexistente hasta ahora. Y recuerdo asimismo haber leído con interés que esa idea fue desarrollada también y en paralelo a cómo la explicábamos en el Instituto Universitario Europeo, ya allá por el año 2006, en un famoso debate mantenido en *The American Historical Review* entre historiadores americanos. Algún comentario hay en este volumen sobre ello, al que remito al lector.⁴

El caso de la historia global es parecido. Lo cierto es que hace mucho que los historiadores se preocupan de la historia del mundo, con la que

2 Adelman, J., «What is Global History Now?» *Aeon Magazine*, 2 (marzo, 2017).

3 Véase capítulo 1 y Yun Casalilla, B., «Transnational history. What lies behind the label? Some reflections from the Early Modernist's point of view», *Culture & History. Digital Journal*, año 3, 2 (2014). <http://cultureandhistory.revistas.csic.es/index.php/cultureandhistory/article/view/64>

4 Bayly, C.A., Beckert, S., Conne, M., Hofmeyr, L., Kozol, W. y Seed, P., «AHR Conversation: on Transnational History», *The American Historical Review*, 5 (diciembre, 2006), vol. 3. El comentario en Capítulo 2.

durante algún tiempo se la ha identificado. Pero, a velocidad más que notable (la que imprime a nuestros conocimientos el desarrollo de la comunicación digital), la historia global se ha separado de la tradicional historia del mundo para convertirse sobre todo en una historia de los entrelazamientos y mutuas influencias entre sociedades lejanas, al tiempo que en una historia comparada, sea de diversos espacios (generalmente, se entiende, que de espacios referidos a civilizaciones lejanas), sea de los procesos acaecidos en ellos. Se pensó en su momento que la historia global nos llevaría por la senda de los grandes procesos, por la de una especie de macrohistoria de las civilizaciones ya más que superada en muchos sentidos, lo que necesariamente debía cubrir investigaciones simétricas sobre áreas distantes. Pero lo cierto —no sé si porque el valor de las modas lleva a los historiadores a usar abusivamente de la etiqueta— es que hoy se habla de aproximaciones microhistóricas a lo global⁵ o que, como se proponía ya en 2007 en el primero de estos trabajos, se pueda hablar de una historia local con implicaciones globales.⁶ En mi caso, aún creo que esto es posible y positivo y que es de desear una historia global de lo local, lo que no implica necesariamente una microhistoria. Más aún, creo que nunca la historia local debió dejar de ser esto: una forma de estudiar problemas generales e interconexiones globales en un aspecto o espacio físico o social concreto. Pero también que la forma de hacer historia global es la de plantearse las influencias lejanas en los procesos que estudiamos. Con otras palabras, en la medida en que la historia global pueda ser también una perspectiva, su interés está —no solo pero sí en buena medida— en el tipo de preguntas que suscita, o lo que es lo mismo en su capacidad de ofrecer dimensiones nuevas incluso de fenómenos conocidos. En ese sentido, además, creo que hay que diferenciarla de la historia de la globalización. Esta, más que una perspectiva analítica, es un tema de investigación que consiste en descubrir y analizar un proceso histórico en particular: el de la formación de las conexiones que, con sus interferencias y rechazos ha presidido la historia de la humanidad y que, obviamente, se remonta a tiempos remotos. Sin duda, ambos

5 Para una aproximación crítica al tema, Levi, G., «Microhistoria e Historia global», *Historia Crítica. Lo micro y lo macro: los espacios en la Historia*, Bogotá, Publicaciones de la Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de los Andes, 2018, pp. 21-35; Trivellato, F., «Is There a Future for Italian Microhistory in the Age of Global History?», *California Italian Studies* 2, 1 (2011), pp. 1-26.

6 Capítulo 1. Por supuesto, el adjetivo «nueva», hoy, ha quedado fuera de lugar en varios sentidos, pero quiero pensar que aún tienen vigencia muchos de los razonamientos.